

GRAND DEBAT NATIONAL Contribution

Claude Schneider Maire Indevillers 25470 (250 habitants)

Monsieur le Président de la République a souhaité recueillir les contributions des Français.

Un recueil était à disposition en Mairie. Aucune expression n'a été apportée.

Je confie ici ma modeste participation, limitée quant aux thèmes. Quelques idées clés - liées à mon vécu - qui me paraissent pertinentes à porter à connaissance.

Conscient que de nombreux points seront apportés par ailleurs et au regard d'une synthèse qui s'annonce large ...

Ma contribution n'aborde donc pas des points qui sont cependant essentiels pour la vie des Français : Niveau de vie (maintien et évolution) / Répartition des richesses / Plein emploi / Enracinement de nos modes de vie et de nos valeurs dans notre culture française /

Ressenti global :

Un des objectifs est d'améliorer la vie des habitants de France.

Il y a un ressenti d'un (trop) grand écart entre ce qui est dit et ce qui est fait (Paroles politique, médiatiques ...), entre ce qui est décidé et ce qui est attendu.

Ce qui est entendu - dit, souvent avec force (avec « parti pris ») - peut être très décalé du simple « bon sens ».

La déception n'en n'est que plus grande... Alors, l'attention portée à ce qui est « dit » s'amenuise, disparaît.

Cohérences des décisions : Eviter de bouleverser des règles muries et établies : Déception et perturbations.

Ecart entre métropoles ... et monde rural. Les vécus sont différents selon les lieux. Qu'est ce qui est voulu ? :

Des dispositions, des réglementations appliquées ... à « tous », sans distinction ... ne mériteraient-elles pas d'être adaptées aux réalités concrètes des vécus des habitants concernés ?

Au fond, concrètement, quel monde rural voulons-nous ... à court, moyen, long terme ? Délibérément ... :

Que les dispositions et réglementations découragent petit à petit les habitants de s'installer dans les petits villages ? /

Que les habitants se concentrent dans les métropoles ? / Ou bien qu'une politique de fond réfléchie débouche sur des actions concrètes menées et à mener ?

Quelle politique claire pour le monde rural ? Quelles stratégies claires pour le monde rural ?

Certaines dispositions, réglementations, Lois - trop souvent prises « hors sol », loin, sans simulation - peuvent bouleverser des équilibres ... et ne pas apporter l'objectif voulu voire avoir des conséquences néfastes sur les habitants. (Régions nouvelles, Loi NOTRe, Regroupements de collectivités, ...).

Exemples :

Régions nouvelles : L'objectif annoncé de diminutions des coûts est-il atteint ?

Un sentiment d'une « appartenance ancienne enracinée » ... remplacée par des regroupements « administratif » n'a pas d'effet positif ressenti, n'a « pas d'apport » pour les habitants ». Ces Collectivités (Régions, Communautés de Communes, ... plus grandes apportent-elles des Structures meilleures ?

La mutualisation des compétences peuvent être gérée en « SIVU » : volontariat de collectivités / un besoin.

Les Communes, notamment rurales, se sentent en « affaiblissement ». Quelle « mission » voulons-nous pour les Communes ? Voulons-nous encore des « lieux de vie incarnés et enracinés » à court, moyen, long terme ?

Les « services » (privés et publiques) se raréfient dans les villages ruraux.

Des décisions de l'Education Nationale (écoles supprimées, regroupées, ...) peuvent-elles condamner des villages et décider de l'avenir du monde rural (désertification des villages dont les écoles sont supprimées) ? .../...

Qui décide ?

Europe : Difficile de comprendre une unité des Pays membres ... tant il y a des écarts entre les Pays (Social, Fiscal, Economique, ...). Ecart dont les réductions ne sont pas planifiées ni annoncées.

Difficile de « comprendre » des décisions gérées par des Agents bruxellois trop décalées avec les attentes des habitants.

Retraités : Veulent et doivent participer à un effort pour la Communauté française. Cependant, les « discours » ambiants semblent oublier des efforts déjà fournis lors de leurs vies professionnelles : 48 heures à 54 heures hebdomadaires de travail (avec les cotisations sociales correspondantes) / congés de 3 semaines / pas de RTT /

Fiscalité : Pourquoi des « tranches d'impôts » ? Les outils actuels (ordinateurs) permettent tous calculs. Pourquoi alors ne pas calculer au centime ... évitant tous les effets d'ajustements pour éviter de « passer » dans la tranche supérieure ?

Produit National Brut. Richesse de la France : L'Industrie manufacturière, créatrice de richesse, est en fort déclin. Est-ce que les décisions du passé ont pris en compte les effets néfastes subis aujourd'hui ? La richesse produite, les conséquences d'une richesse non produite a-t-elle été suffisamment appréciée dans le passé ?

Les décisions qui sont à prendre aujourd'hui auront-elles leurs résultats pour que la France soit encore compétitive ?

Quels domaines de technologie apporteront des richesses à notre Pays ? Quels emplois concrets demain ? Qu'est-ce qui est « fait, faisable » pour la France ? ... au regard de ce qui est « fait » dans les Pays qui ont beaucoup plus anticipés ?